

気候変動の危機感は日本では人々に伝わっていない。もともと災害が多く、大雨が続いているインパクトが小さかっただけ、災害のニュースで気候変動の影響や脱炭素の重要性を強調しなかったりすることが要因として挙げられる。

日本では気候変動の対策を「我慢や不便」と捉え、負担と感じやすいことも背景にある。国民負担を強調する論者もいる。環境省は「我慢ではなく賢い選択だ」とするキャンペーンを始め

国立環境研究所・
地球システム領域副領域長 江守 正多氏

第4の革命

カーボンゼロ

グリーンポリティクス



えもり・せいた 1970年神奈川県生まれ。東大院博士課程修了。97年国立環境研究所、2021年現職。専門は地球温暖化予測とリスク論。気候変動に関する政府間パネル（IPCC）第5、6次評価報告書の執筆者。

対策への負担感じやすく

たが、浸透していない。日本の気候変動政策は国際的な状況に追い込まれる。だが、政府が政策決定の理由を丁寧に説明すればよし。議論の結果はすぐに政策に反映されないケースもある。

利な状況に追い込まれる。関係者の納得感を得ながら気候変動政策を進めるには、國民に議論を開くことが必要だ。議論すれば意見が分かれやすい論點を可視化できる。将来の政策を考える材料にもなります。ただし、国際的なルールがてきてからでは不利な状況にある。国会議事堂前のデモや企業の株主総会で脱炭素経営を問う若者たちを応援する人が増えてほしい。

無作為抽出の市民が専門家の情報を基にグループで議論し、エネルギー・環境政策の関係省庁を統合する案が出た。統合になりこながれ、政策を判断が必要だ。

（聞き手は岩井淳哉）

科学者で構成する英国の気候変動委員会の仕組みは、政治と科学の長い議論の蓄積の上に成り立つている。日本での導入には慎重な検討が必要だろう。

なぜなら自然科学はどの政策がよいかは決められないからだ。科学者ができることは、例えば、気温上昇幅が2度と1・5度では気候変動の影響がどのように違うかを説明することで、政策決定には政治的な価値

く。司令塔は首相官邸とい

った一段上で担うべきだ。

菅義偉前政権では、エネ

ルギー基本計画と地球温暖

化対策計画の検討は菅氏の

イニシアチブにより環境省

と経産省に指示を出して進

めていた。官邸に設置した

有識者会議は屋上屋の感も

あるが、それなりに機能し

たと感じている。